

Linguistische Berichte



285

BUSKE

Linguistische Berichte

Herausgeberschaft

Markus Steinbach (Göttingen)
Nina-Kristin Meister (Göttingen)
Günther Grewendorf (Frankfurt a. M.)
Arnim von Stechow (Tübingen)

Redaktion

Nina-Kristin Meister
Markus Steinbach

Georg-August-Universität Göttingen
Seminar für Deutsche Philologie
Käte-Hamburger-Weg 3
D-37073 Göttingen
Tel. +49 551 39 29 84 4
Fax +49 551 39 75 11
E-Mail: lb@uni-goettingen.de

www.buske.de/lb

Auswertung der Zeitschrift u. a. in: BLLDB, CIRC, CSA Arts & Humanities, Dialnet, ERIH PLUS, IBR, IBZ Online, Linguistics and Language Behavior Abstracts, MLA International Bibliography

Erscheinungsweise: Jährlich erscheinen vier Hefte (Februar, Mai, August, November) mit einem Umfang von je ca. 128 Seiten. Zudem können jährlich bis zu zwei Sonderhefte erscheinen, die den Abonnenten mit einem Nachlass von 15 % auf den jeweiligen Ladenpreis geliefert werden.

Preise & Bezugsbedingungen: Das Institutsabonnement (Print- und Onlineausgabe) kostet 398,00 € pro Jahr und das Privatabonnement (Print- und Onlineausgabe) 238,00 €. Die Versandkosten betragen 14,00 € (Inland) bzw. 32,00 € (Ausland). Der Preis für ein Einzelheft beträgt 68,00 €. Kündigungsfrist: Sechs Wochen zum Jahresende.

Beirat

Jannis Androutsopoulos (Hamburg)
Katrin Axel-Tober (Tübingen)
Ursula Bredel (Hildesheim)
Nicole Dehé (Konstanz)
Stefanie Dipper (Bochum)
Christa Dürscheid (Zürich)
Ellen Fricke (Chemnitz)
Sascha Gaglia (Berlin)
Peter Gallmann (Jena)
Hans-Martin Gärtner (Budapest)
Jost Gippert (Frankfurt a. M.)
Katharina Hartmann (Frankfurt a. M.)
Nikolaus Himmelmann (Köln)
Ans van Kemenade (Nijmegen)
Manfred Krifka (Berlin)
Cecilia Poletto (Frankfurt a. M.)
Björn Rothstein (Bochum)
Petra Schumacher (Köln)
Angelika Wöllstein (Mannheim)
Malte Zimmermann (Potsdam)

Hinweise zur Freischaltung und Nutzung der Onlineausgaben (inkl. Archivhefte der letzten Jahrgänge) in der „Buske eLibrary“ unter www.buske.de/ejournals. Für regelmäßige Informationen abonnieren Sie unseren Zeitschriften-Newsletter unter www.buske.de/newsletter.

Neue Abonnements nehmen der Helmut Buske Verlag, Richardstr. 47, 22081 Hamburg, Tel. +49 40 29 99 58-0, Fax +49 40 29 99 58-20, E-Mail: info@buske.de sowie jede Buchhandlung entgegen.

© 2026 Helmut Buske Verlag GmbH, Hamburg. ISSN Print: 0024-3930 / ISSN Online: 2366-0775.

Druck und Bindung: Stückerle Druck, Ettenheim. Printed in Germany.

Kontaktadresse nach EU-Produktsicherheitsverordnung:

Helmut Buske Verlag GmbH,
Richardstraße 47, 22081 Hamburg,
info@buske.de

Linguistische Berichte

Heft 285

Herausgegeben von
Markus Steinbach,
Nina-Kristin Meister,
Günther Grewendorf
und Arnim von Stechow



BUSKE

Beiträge aus Forschung und Anwendung

Linda Stark

Künstliche Intelligenz und Kommasetzung: Wie normkonform interpung-
gieren KI-basierte Programme? 5

Si-Taek Yu

Die graphotaktische Funktion des Dehnungs-h im Deutschen 49

Praktisches aus Forschung und Lehre

Ilka Lemke, Katharina Böhnert & Mario Voß

Schreiben vs. tippen – eine explorative Studie zur analogen und digitalen
Kommasetzung von Mathematikstudierenden 69

Rezension

Łukasz Jędrzejowski

Nora Möhrstädt (2021):
Zur Abfolge der Adverbien im Mittelfeld 105

Informationen und Hinweise

LB-Info 285 111

Hinweise für LB-Autor*innen 113

Beiträge aus Forschung und Anwendung

Künstliche Intelligenz und Kommasetzung: Wie normkonform interpungieren KI-basierte Programme?

Linda Stark 

Artificial Intelligence and comma placement in German: To what extent does AI-generated punctuation comply with the official German standard?

Abstract

The use of commas in German is an orthographic area in which deviations from the official standard and variants are frequently observed. They correspond to a pronounced uncertainty among human writers, which seems mostly to be due to the limited applicability of static grammatical knowledge. Since the application of grammatical knowledge is largely required to look up comma rules and put them into practice in an individual text, uncertain writers often lack help with their comma questions. For this problem, Artificial Intelligence (AI) seems to be a solution, as numerous freely available AI-based applications on the internet promise to correct punctuation in free written texts. This article presents an empirical study with 10 open-source AI (correction) tools: On the basis of a text with 386 comma positions it examines the extent to which these AI tools deliver on the promise of standard-compliant comma placement. By systemizing the observable deviations from the official standard, it is argued that the investigated tools adhere – as well as humans do – to lexical text criteria when placing commas. This lexical view on comma placement helps explain why AI outperforms humans in some comma domains and underperforms in others.

Keywords

Kommasetzung, KI, lexikalische Kriterien, Normkonformität, Sprachgebrauch

https://doi.org/10.46771/9783691100341_1

1 Die Kommasetzung des Deutschen zwischen menschlicher Unsicherheit und maschineller Perfektion

Die Kommasetzung des Deutschen ist ein orthographischer Bereich, in dem besonders häufig Normabweichungen und Varianten beobachtet werden können. Nicht nur selbstverfasste Texte von Abiturient/-innen (vgl. z. B. Fuhrhop &

Die graphotaktische Funktion des Dehnungs-h im Deutschen¹

Si-Taek Yu

The Graphotactic Fuction of
Dehnungs-h in German

Abstract

This study proposes a novel theoretical interpretation of the so-called Dehnungs-<h> in German orthography. In contrast to the traditional view that the grapheme <h> merely marks vowel length, the analysis suggests that <h> serves a structural purpose: it signals the non-syllabic realization of the following sonorant. This function accounts for the restriction that only one sonorant may follow <h> and explains why sequences such as <h+e+sonorant> are inadmissible within monomorphemic words. The study argues that <h> functions as a graphotactic boundary, blocking morphological extensions and preventing homonym formation between monosyllabic and morphologically complex bisyllabic forms. Only when <h> and the sonorant belong to different morphemes is a sequence like <h+e+sonorant> permissible. Thus, the study reveals a previously overlooked function of <h>, aligning graphematic, phonological, and morphological constraints within a unified structural framework.

Keywords

Dehnungs-h in der deutschen Orthographie, Graphematische Markierung der Unsilbizität, Graphotaktische Restriktion von <h+Sonorant>-Sequenzen

https://doi.org/10.46771/9783691100341_2

1 Einleitung

Die erste systematische Untersuchung zum Konzept der Schreibsilbe als graphematisches Pendant zur gesprochenen Silbe geht auf Eisenberg (1989) zurück. Er stellt darin die Frage: „Warum steht das Dehnungs-<h> nur vor Nasal- und Liquidgraphemen und nur dann, wenn ihm genau ein solches Graphem folgt?“ Gemeint ist das <h> in Wörtern wie <Jahr>, <Kohl>, <kühn> oder <lahm> (Eisenberg 1989: 74).

¹ Ohne Nanna Fuhrhops Einsicht und Ermutigung wäre die Idee dieser Arbeit kaum zu einem publizierbaren Beitrag geworden.

Praktisches aus Forschung und Lehre

Schreiben vs. tippen – eine explorative Studie zur analogen und digitalen Kommasetzung von Mathematikstudierenden

Ilka Lemke , Katharina Böhnert  & Mario Voß 

Handwriting and Typing: An Exploratory Study of Comma Placement in Analog and Digital Writing by Mathematics Students

Abstract

The present study explores the use of commas by students who did not receive explicit orthography instructions during their studies, comparing handwriting and keyboard typing as writing mediums. Twenty-two mathematics students participated in the study and were presented with two texts containing similar comma-sensitive passages via a dictation app. They then had to either handwrite or type these texts. The qualitative and descriptive statistical results show minimal differences regarding the writing medium: in the handwritten part, there are only more extreme variations in the correct placement of commas, both upwards and downwards. The evaluation of comma categories and type of comma-sensitive structures provided particularly interesting findings: in both writing conditions – handwriting and keyboard typing – prepositional groups were strikingly often separated by commas, seemingly for emphasis or as insertions. Syntactic Vorfeld structures were irregularly comma-sensitive; in some cases, especially infinitive groups were not correctly separated by commas.

Keywords

Kommasetzung analog versus digital, Schreiben in verschiedenen Medien, Interpunktionsdidaktik, Textproduktion, Schreibexperiment, Norm


https://doi.org/10.46771/9783691100341_3

1 Einleitung

In der vielzitierten Textpassage aus dem Briefwechsel zwischen H. Köselitz und F. Nietzsche (1882) reflektieren die Autoren über den engen Zusammenhang zwischen der Wahl des Schreibwerkzeugs und der ‚Qualität‘ der Gedanken durch die Form der Textproduktion.

Rezension

Möhrstädt, Nora (2021): *Zur Abfolge der Adverbien im Mittelfeld*. Heidelberg: Winter.

Łukasz Jędrzejowski 

https://doi.org/10.46771/9783691100341_4

Die Stellung und Abfolge von Adverbien im deutschen Mittelfeld gehört seit mehreren Jahrzehnten zu den zentralen Themen der deutschen Syntaxforschung. In diesem Zusammenhang hat sich eine breite Diskussion entwickelt, die von kartographischen, semantisch-basierten und informationsstrukturellen Ansätzen geprägt ist. Die von Nora Möhrstädt vorgelegte Monographie, eine 2019 an der Friedrich-Schiller-Universität Jena angenommene Dissertation, fügt sich in diese Debatte ein. Ziel der Arbeit ist es, die wichtigsten theoretischen Modelle zur Adverbabfolge im Deutschen zu analysieren, sie anhand empirischer Daten kritisch zu prüfen und aus ihnen eine deskriptive Generalisierung für das Deutsche abzuleiten.

Die Monographie besteht aus sechs Kapiteln und einem Literaturverzeichnis. Das erste Kapitel (*Adverbsyntax als Sumpfgebiet*, S. 15–17) umreißt den theoretischen Rahmen und benennt die Kernfragen. Möhrstädt verfolgt zwei Ziele: zum einen eine systematische Analyse der wichtigsten Modelle zur Adverbialabfolge seit den 1980er Jahren, zum anderen die Entwicklung einer empirisch gestützten Abfolgehypothese für das Deutsche. Sie erhebt dabei ausdrücklich nicht den Anspruch, eine neue Theorie vorzulegen, sondern prüft, inwiefern die maßgeblichen Modelle den deutschen Daten standhalten. Dabei geht sie von zwei gegensätzlichen Grundpositionen aus: a) Es existieren feste Basispositionen für Adverbien, die lediglich unter bestimmten Bedingungen durch Bewegung verlassen werden können. b) Es gibt keine Grundabfolge, sondern Adverbien sind in allen Positionen basisgeneriert, in denen sie semantisch interpretierbar sind. Während erstere Position hauptsächlich mit dem kartographischen Modell von Cinque (1999) assoziiert wird, ist letzterer Ansatz eng mit der semantisch orientierten Theorie von Ernst (2002, 2007, 2009) verbunden, der Adverbien nicht über Syntax, sondern über lexikalisch-semantische Selektionsbedingungen lizenziert sieht.

Das zweite Kapitel (*Grundlagen und Meilensteine der Abfolgeforschung*, S. 18–38) bietet eine terminologische und theoretische Grundlage. Die Autorin unterscheidet zwischen *Adverb* und *Adverbial* und definiert das Adverb als lexikalische Kategorie, die als Kopf einer Adverbphrase fungiert. Im Fokus steht die

Informationen und Hinweise

LB-Info 285

zusammengestellt von Klaus Müllner

Veranstaltungen

23. – 24. März 2026

International Conference on Applied Corpus Linguistics, Brussels, Belgium.

Für weitere Informationen: <https://waset.org>

26. – 27. März 2026

Was prägt die deutsche Sprache? Zum Verhältnis natürlicher Sprachentwicklung und metasprachlicher Intervention, Würzburg, Germany.

Für weitere Informationen: vita.kraft@uni-wuerzburg.de

26. – 28. März 2026

Digital P(a)lates: The Language of Online Food Practices, Berlin, Germany.

Für weitere Informationen: sofia.ruediger@fu-berlin.de

18. – 19. Mai 2026

International Conference on Sociolinguistics, Berlin, Germany.

Für weitere Informationen: <https://waset.org>

18. – 19. Mai 2026

International Conference on Cognitive Science, Consciousness and Linguistics, Berlin, Germany.

Für weitere Informationen: <https://waset.org>

26. – 30. Mai 2026

ICAME47 (=International Computer Archive of Modern and Medieval English), Koblenz, Germany.

Für weitere Informationen: icamed47@uni-koblenz.de

22. – 23. Juni 2026

International Conference on English Language and Linguistics, Vienna, Austria.

Für weitere Informationen: <https://waset.org>

29. Juni – 2. Juli 2026

13th International Conference on Language Variation in Europe, Lausanne, Switzerland.

Für weitere Informationen: info@iclave13.ch

1. – 3. Juli 2026

16th International Conference of the Association for Linguistic Typology, Lyon, France.

Für weitere Informationen: alt-2026@sciencesconf.org

Hinweise für LB-Autor*innen

Korrespondenz erbitten wir per E-Mail an die *Redaktion der Linguistischen Berichte*:

Prof. Dr. Markus Steinbach
Dr. Nina-Kristin Meister
E-Mail: lb@uni-goettingen.de
Georg-August-Universität Göttingen
Seminar für Deutsche Philologie
Käte-Hamburger-Weg 3
37073 Göttingen, Deutschland

Alle *Besprechungsexemplare* von neu erschienenen Werken der Sprachwissenschaft und eng verwandter Disziplinen schicken Sie bitte an die Adresse der Redaktion. Die Auswahl behält sich die Redaktion vor. Rücksendungen unverlangt eingesandter Bücher können nicht vorgenommen werden.

Mitteilungen für die LB-Info schicken Sie bitte an Herrn Klaus Müller, Postfach 21 51, 65779 Kelkheim, klaus-muellner@t-online.de.

Für die Einreichung von *Manuskripten* und *Rezensionen* beachten Sie bitte die folgenden Hinweise:

- Beiträge sind in elektronischer Form per E-Mail in den Dateiformaten *Word* (Dateiendung: .docx), *Rich Text Format* (.rtf) oder *Portable Document Format* (.pdf) an die Redaktion zu senden.
- Der Inhalt eines Beitrags sowie die Dokumenteigenschaften sollten keine Rückschlüsse auf die Autor*innen enthalten.
- Bevorzugte Sprachen der Beiträge sind Deutsch und Englisch. Nutzen Sie bitte pro Beitrag durchgehend eine Varietät des Englischen.
- Bitte die Namen und Vornamen aller (Ko-)Autor*innen im Anschreiben.
- vermerken, einschließlich der Anschrift, Telefonnummer und E-Mail-Adresse, an welche die Korrekturdateien geschickt werden sollen.
- Es können Beiträge für die folgenden Rubriken eingereicht werden: (i) *Beiträge aus Forschung und Anwendung*, (ii) *Aktuelle Tendenzen in der Linguistik*, (iii) *Praktisches aus Forschung und Lehre*, (iv) *Glossen*, (v) *Rezensionen*, (vi) *Nachrufe*
- Bitte beachten Sie, dass die LB-Ausgaben in Graustufen erscheinen. Nur in Einzelfällen können Abbildungen in Farbe gedruckt werden.
- Die Autor*innen erhalten bei Erscheinen eine PDF-Datei ihres Beitrages.
- Jede Abbildung muss mit einem Alternativ- bzw. Beschreibungstext versehen werden. Beachten Sie hierzu auch unsere *Richtlinien zu Alternativtexten und Beschreibungstexten*.